

ПОНЯТИЕ «ЧЖИБЯНЬ» (ZHIBIAN) В КИТАЙСКИХ СМИ В ПЕРИОД ТРАНСФОРМАЦИИ НОВОСТНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Мансурова З. Ш.

Университет журналистики и массовых коммуникаций

В ноябре 2025 году в Чанша, в провинции Хунань, прошла Китайская конференция новых медиа под девизом «Интеллектуальная сила для системной трансформации» [3]. Представители описывали происходящие изменения в китайских СМИ одним термином «интеллектуальная конвергенция». Также это словосочетание встречается в ключевом докладе, опубликованный совместно Китайской ассоциацией журналистов и Китайским университетом коммуникаций, «Развитие инноваций в китайских интеллектуальных медиа в 2024-2025 годах» и определяет концепцию нового этапа, входящего за рамки цифровизации или конвергенции медиа [1]. Несмотря на это, данная концепция в некоторых китайскоязычной и зарубежной научной литературе оставалась недостаточно раскрытой и отработанной. Данная статья поможет восполнить этот пробел, приводя анализ с учётом позиций ведущих китайских теоретиков, которые сформулировали её структуру и анализируют актуальность в глобальном уровне путём сравнения с наиболее значимыми западными концепциями интерпретации изменений СМИ, обусловленных искусственным интеллектом.

Если обратить внимание на лингвистическое значение слово «Чжибянь» образуется из двух иероглифов 智 (zhì) и 变 (biàn). Иероглиф Zhì подразумевает мудрость, интеллект, рациональное суждение и интеллектуальные навыки; второй иероглиф Bian означает трансформацию, изменения, переход или перевоплощение, не только поверхностное, но и глубокое и структурное. Если их объединить, то исходный смысл представляет собой интеллектуальное преобразование, когда перемены происходят на уровне разума и мудрости. Медиасистемы должны не только внедрять интеллектуальные системы, но и полностью перестроиться под формат как целый механизм [3]. Сам термин начал появляться в китайской медиаполитике в результате постепенного процесса системного сплочения в период с 2022 по 2025 год, резко ускорившись после Третьего пленума 20-го ЦК КПК в июле 2024 года. Этот документ ввёл фразу «продвижение системной трансформации основных СМИ» - китайская конференция по новым СМИ 2025 года закрепила эту концепцию в рамках понятия «Чжибянь» [8].

В докладе на Китайской конференции по новым медиа говорится о том, что сфера журналистики плавно переходит от простого инструментального применения ИИ к системной трансформации, когда обычные медиахолдинги превращаются в инновационные центры экосистемного уровня [3]. Редакторы авторитетного ежегодного издания «Синяя книга новых медиа» опубликовали отчёт, в котором нынешний момент обуславливается как интерактивное обновление технологий и перестройка институциональных механизмов, а цифровизация определяется как особенностью нового этапа [7].

Начиная с 2022 года высший руководитель Китая Си Цзинпинь неоднократно начал повторять на различных форумах своё указание – использовать общепринятую ценностную ориентацию для управления алгоритмами. Это послужило определить концепцию не только технологическим процессом, но и политически поддерживаемой трансформацией, в которой алгоритмы служат концептуальным задачам. Непрерывная связь с политикой китайских СМИ имеет важное значение для эффективности Чжибянь за пределами Китая [11].

Процесс внедрения концепции проходит в нескольких этапах развития: технологический, системный и интеллектуальный. Благодаря генеративному ИИ, осуществляется поэтапный качественный переход всей цепочки создания, распространения и издания контента. Перестройка структурной части СМИ происходит на системном уровне. Согласно утверждениям директора института журналистики и коммуникаций Китайской академии общественных наук Ху Чжэнжуня, цифровые технологии меняют характеристику, параметры и задачи, ведущих СМИ. Они становятся не просто издателями и поставщиками новостной информации, а связующим звеном для социальной жизни [6]. Многие крупные китайские медиаорганизации уже находятся в процессе системного уровня. Примером этого может служить «Интеллектуальная редакционная система» Информационного агентства Синьхуа, запущенная в декабре 2019 года, которая постоянно обновляется и практически охватила весь процесс производства новостей [5]. Система работает по принципу сотрудничества человека и машины под руководством человека: вся концентрация журналистской работы направляется не на производство контента, а на их контроль, проверку и управление потоками, генерируемыми ИИ. В Докладе о развитии конвергенции СМИ в Китае за 2024 год текущий момент описывается как крупная модельная технология, которая открывает занавес в развитии информационной экосистемы. В условиях конвергенции ИИ занимает роль главной производящей силы [1]. На уровне интеллектуальной конвергенции Чжибянь принимает философское значение, и китайские исследователи наиболее часто обращаются именно к этой стороне. С помощью ИИ не только повышается эффективность работы ИИ, но и меняются познавательные условия работы, принцип понимания фактов, оценка источников и проверка утверждений.

Более того, профессор Школы журналистики Китайского народного университета Пэн Лань рассматривает Чжибянь, предлагая три уровня взаимоотношений человека и машины: уровень инструмента, когда ИИ дополняет рабочий процесс, управляемый человеком; уровень партнёрства, где люди и ИИ взаимодействуют вместе, алгоритм создаёт черновик, человек проверяет; уровень взаимно-конкурентный, где алгоритм публикует под надзором учреждения [4]. Вся суть её теории в том, что ИИ технологии повседневно проникают в жизнь людей, меняя их привычки, внимание и метод восприятия информации.

Профессор Школы журналистики и коммуникаций Нанкинского университета Ван Чэньяо характеризует интеллектуальную сторону через концепцию «тревоги больших моделей»: за последние годы среди представителей СМИ растёт беспокойство, связанное с конфликтом между инструментами ИИ и журналистами в задаче понимания реального мира [2]. В отдельных случаях большие языковые модели (БЯМ) допускают ошибки, создают галлюцинации, не могут точно проверить факты, вследствие чего возникают практические конфликты. Также, БЯМ работают с логикой генерации языка, которая отличается от документальной и верификационной логики человека [2]. Следуя этим интерпретациям Чжибянь обозначает момент, когда эти две логики вступают в столкновение и начинают трансформировать друг друга. Ху Чжэнжун в своих ключевых теоретических работах утверждает, что нынешний момент требует не просто новых эмпирических исследований, но и новых концептуальных инструментов, которые будут обладать объяснительной силой и универсальным значением [6]. Этот призыв к концептуальным инновациям сам по себе является частью того, что означает «Чжибянь»: концепция обозначает необходимость того, чтобы теория догнала практику.

Научный руководитель докторантов в Пекинском педагогическом университете Юй Гомин, который также является исполнительным директором Института инноваций и будущего медиа, описывает концепцию как социальный элемент, который приведёт к реконструкции правил и реальных сценариев [10]. Его формулировка согласуется с тезисом западных учёных о «повороте ИИ», когда простые алгоритмы генерации контента занимают роль автономных агентов, которые способны планировать, принимать решения и действовать самостоятельно [12]. Чен Чанфэн, профессор и бывший исполнительный декан Школы журналистики и коммуникации Университета Цинхуа, характеризует алгоритм как «технологическую уникальность» и утверждает, что Чжибянь требует новой структуры медиа-этики, выходящей за рамки существующих представлений о журналистском профессионализме [9].

Ведущие исследователи из Амстердамского и Торонтского университетов Томас Поэлл и Дэвид Нэйборг разработали концепцию платформизации, которую сейчас цитируют все китайские профессора [14]. Концепция описывает реорганизацию медиаиндустрий, практик и представлений в соответствии с логикой и инфраструктурой цифровых платформ. Платформизация является полезной концептуальной основой для периода, который китайские учёные называют третьим и четвёртым этапом развития интернет-медиа (мобильный интернет и алгоритмические рекомендации). Однако текущая теоретическая база не учитывает масштабность изменений – генеративный ИИ меняет каждый этап производства новостей, не закликаясь только на поиске и их распространении [10]. Платформизация не может стать основой для концепции Чжибянь, так как она только учитывает момент как контент потребляется и продаётся, не обращая внимание на процесс её подготовки. Чжибянь, напротив, фокусируется на весь цикл производства – планирование, сбор, редактирование, проверка, рецензирование и распространение. В целом можно сказать, они скорее дополняют друг друга, чем конкурируют, наглядно показывая, что происходит с производством в рамках инфраструктуры.

Согласно концепции конвергенции СМИ, разработанная американским исследователем генри Дженкинсом широко применяется в китайской науке. Дженкинс утверждает, что конвергенция – это прежде всего культурный процесс, а не технологический или экономический, где традиционные медиа не исчезают, а переходят на новый формат под действием цифровизации и активной аудитории. Истории и контент распространяются через множество медиаплатформ, при этом каждая платформа вносит свой уникальный вклад в развитие сюжета [13]. Результат конвергенции СМИ обусловленный генеративным ИИ отражает концепция Чжибянь. В докладе о развитии интеллектуальных медиа за 2024-2025 годы переход чётко обозначен как движение «от конвергенции медиа к интеллектуальным медиа», Чжибянь называет качественный порог между этими двумя фазами [1].

В совокупности эти сравнения показывают, что концепция обладает аналитическими преимуществами перед существующими западными подходами. Во-первых, на первый план выдвигается производственный процесс, когда другие фокусируются на профессиональную идентичность, распространение информации и демократические последствия. Во-вторых, в отличие от большинства западных исследований в области ИИ-журналистики, которые закливаются на конкретных приложениях, Чжибянь анализирует трансформацию медиа как интегрированная система [11]. В-третьих, трёхуровневая теория взаимоотношений, которая составляет основу концепции, предоставляет динамичную модель трансформации, а не моментальный скачок.

С другой стороны, идеологическая укорененность Чжибянь ограничивает её прямое применение к другим концепциям. Концепция очень тесно связана с медиаполитикой Коммунистической партии Китая, в рамках которой системная трансформация основных СМИ направлена на достижение цели увеличения влияния и авторитета СМИ. Эта идеология не является простым поверхностным дополнением, а вписана в её базовую структуру: парадигма «СМИ должны управлять алгоритмами» считается политической директивой [8].

Однако, это не значит, что концепция Чжибянь неприменима за пределами Китая. Для её реализации следует аналитическое ядро – идея качественного перехода от инструментального внедрения ИИ к системной реконструкции, управляемой ИИ, - отделить от идеологической оболочки и внедрить к медиасистемам, функционирующим в различных политических оболочках [3]. В результате осуществления данного перевода образуется теоретическое описание того, что значит для ИИ переход от инструмента к инфраструктуре в медиапроизводстве.

Заключение. Данная статья приводит обоснование аналитической ценности концепции Чжибянь для понимания трансформации медиа, обусловленной искусственным интеллектом. Концепция обеспечивает

качественный переход от инструментальной адаптации к системной перестройки – переход, который одновременно является технологическим (от ИИ как инструмента к ИИ как экосистемой инфраструктуре), системным (от частичной оптимизации к полной реструктуризации цикла) и интеллектуальным (от ИИ как помощника к ИИ как равноправному соучастнику). Для разработки концепции огромный вклад добавили китайские исследователи Ху Чжэнжунь, Пэн Лань, Чен Чанфэн, Ван Чэньяо и Юй Гомин, чьи работы отражают специфические условия китайской государственной медиасистемы. Для концепции свойственно аналитическое преимущество перед другими западными концепциями: её производственная направленность, системный охват и процессуальная динамика. В то же время, идеологическая обусловленность к медиapolитике требует процесса критического перевода, чем её будут применять в других контекстах. Этот перевод не требует отказа от концепции, но требует отделения её аналитического ядра от политической оболочки – задача, которую эта статья определила и требует дальнейшего развития в будущих исследованиях. Для области науки последствия исследований значительны, так как трансформация медиа под влиянием генеративного ИИ ускоряется во всем мире. Перед этой областью стоит выбор между теоретизированием через западные концептуальные рамки – поворот к ИИ, платформизация, конвергенция медиа – и более глубокое взаимодействие с богатым корпусом теорий, разрабатываемых в Китае, который, создал один из самых амбициозных в мире экспериментов в области медиа, вызванных ИИ. Чжибянь, со всей своей сложностью и ограничениями, представляет собой концептуальное приглашение от китайской теории медиа к глобальным медиа исследованиям. В этой статье утверждается, что данное приглашение заслуживает серьёзного ответа.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ассоциация китайских журналистов и Университет коммуникаций Китая. Крупные модельные агенты, движущие системную трансформацию: отчёт о развитии интеллектуальных медиа-инноваций в Китае на 2024–2025 гг. // China New Media Conference 2025: материалы конф. – Чанша, 2025. URL: <https://www.chinanews.com.cn/cj/2025/11-14/10515302.shtml>
2. Ван Чэньяо. Большая модель тревоги: когнитивные конфликты между журналистикой и большими языковыми моделями // Журналистские исследования. – 2025/2026. – № 12.
3. Конференция новых медиа Китая. Интеллектуальная конвергенция, системная трансформация: официальные материалы заседаний. – Чанша, 2025. URL: https://www.hunan.gov.cn/hnszf/hnyw/sy/hnyw1/202511/t20251113_33847547.html
4. Пэн Лань. Интеллектуализация медиа: будущая волна медиа — Отчёт о тенденциях развития новых медиа // Международный журнал новостей. – 2016. - 38(11), 6–24. URL: <https://newjrs.github.io/penglan2016.pdf>
5. Синьхуа. Ответственность и миссия средств массовой информации в эпоху искусственного интеллекта. – Пекин: Синьхуа, 2024. [Опрос 1 094 организаций в 53 странах] URL: <https://www.news.cn/politics/20241014/fe72c14c8d1e4e509d68d0ff04455725/c.html>
6. Ху Чжэнжунь. Системная реформа основных СМИ в эпоху интеллектуальных технологий // CSSN (Китайская сеть социальных наук). – 2024. – URL: https://www.cssn.cn/xwcbx/rdjj/202412/t20241230_5828337.shtml
7. Ху Чжэнжунь, Хуан Ч., Ян С. Отчёт о развитии новых медиа в Китае за 2025 год. – Пекин: Академическое изд-во социальных наук, 2025. URL: https://www.pishu.com.cn/skwx_ps/bookDetail?SiteID=14&ID=16161756
8. ЦК КПК. Решение третьего пленума Центрального комитета Коммунистической партии Китая XX созыва. – Пекин, 2024. URL: http://en.cppcc.gov.cn/2024-07/19/c_1006186.htm
9. Чен Чанфэн. Актуальные темы глобальных исследований в области интеллектуальной коммуникации в 2023 году: алгоритмический аудит, алгоритмическая культура и алгоритмический дискурс. // Global Journal of Media Studies, 11 (1), 106–121. – 2024. – URL: <https://doi.org/10.26599/gjms.2024.9330007>– 2024.
10. Юй Гомин. GenAI реконструирует социальные элементы, правила и сценарии // Журнал Пекинского педагогического университета. – 2024. URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcapcgpcglclefindmkaj/https://sjc.bnu.edu.cn/docs/2025-10/f1b7a79a025a4c3b9c6da246f7cbd8e6.pdf>
11. Молла М. А. М., Ахсан М. М. Искусственный интеллект и журналистика: систематический библиометрический и тематический анализ мировых исследований // Computers in Human Behavior Reports. – 2025. – Т. 20. – Ст. 100830. – URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2507.10891>
12. Доддс Т., Замит Р., Льюис С. К. Поворот ИИ в журналистике: разрушение, адаптация и демократическое будущее // Журналистика. – 2026. – Т. 27, № 3. – С. 530–544. – DOI: 10.1177/14648849251343518. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/14648849251343518>
13. Дженкинс Г. Культура конвергенции: где сталкиваются старые и новые медиа. – Нью-Йорк: Издательство Нью-Йоркского университета, 2006. – 308 с.
14. Нэйборг Д. Б., Поэлл Т. Платформизация культурного производства: теоретизация условного культурного товара // New Media & Society. – 2018. – Т. 20, № 11. – С. 4275–4292. – DOI: 10.1177/1461444818769694.
15. Институт журналистики Рейтер. Тенденции и прогнозы в области журналистики, медиа и технологий на 2026 год / Н. Ньюман. – Оксфорд: Институт Рейтер, январь 2026. – URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2026>

Xitoy OAVrida yangiliklar ishlab chiqarish jarayoni o'zgarishi davrida "Zhibian" kontseptsiyasi

Rezyume: Hozirgi vaqtda zamonaviy jurnalistika ish jarayonlariga sun'iy intellektni joriy etish hisobiga yangiliklar ishlab chiqarish jarayonining o'zgarishini boshdan kechirmoqda. Ushbu maqolada kontseptsiya global ta'sirga ega bo'lgan, chet eldagi boshqa nazariyotchilar tomonidan kam o'rganilgan va Xitoy akademik tafakkuriga muhim kontseptual hissa qo'shgan keng tushuncha sifatida tavsiflanadi.

Kalit so'zlar: aqlli jurnalistika; Zhibian tushunchasi; ommaviy axborot vositalarini o'zgartirish; generativ AI.

Резюме: Современная журналистика в нынешнее время переживает трансформацию новостного производства вследствие внедрения в рабочие процессы Искусственного интеллекта. Данная статья описывает концепцию как широкое понятие с глобальным влиянием, которая недостаточно осмысленна другими теоретиками зарубежных стран и имеет огромный концептуальный вклад для китайской академической школы.

Ключевые слова: интеллектуальная журналистика; концепция «Чжибянь»; трансформация медиа; генеративный ИИ.

The Concept of "Zhibian" in Chinese Media during the Transformation of News Production

Summary: Modern journalism is currently undergoing a transformation of news production due to the introduction of artificial intelligence into work processes. This article describes the concept as a broad notion with global influence, which has been under-researched by other theorists abroad and has a significant conceptual contribution to Chinese academic thought.

Keywords: intelligent journalism; Zhibian concept; media transformation; generative AI.
