

СТАНОВЛЕНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ И ЕЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ФИЛОСОФСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Баранова Т. А.

кандидат педагогических наук, доцент, Международная Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств, Санкт-Петербург, Самостоятельный исследователь Андижанского государственного педагогического института, e-mail: baranova_ta@inbox.ru

Введение. Современная конфликтология представляет собой систему знаний о причинах, закономерностях возникновения, развития и разрешения конфликтов, а также о принципах управления ими [1]. Как относительно самостоятельная научная дисциплина она оформилась лишь во второй половине XX века, однако её теоретические корни уходят в глубь философской традиции [2]. Для философского образования изучение конфликтологии имеет особое значение: оно позволяет освоить диалектический метод, понять роль противоречия в развитии социальных систем, а также сформировать практические навыки анализа и регулирования конфликтов.

Методологическую основу исследования составляет комплекс философских, общенаучных и специальных методов познания. В основе работы лежит диалектический метод, позволяющий рассматривать конфликт как единство и борьбу противоположностей, а также проследить эволюцию конфликтологических идей в исторической ретроспективе. Применение историко-генетического метода даёт возможность выявить истоки конфликтологического знания в философской традиции — от античности до современности — и реконструировать логику развития представлений о конфликте. Системно-структурный подход используется для анализа конфликтологии как целостной междисциплинарной области, включающей философские, социологические, психологические и правовые измерения. Сравнительно-исторический метод позволяет сопоставить траектории институционализации конфликтологии в западной, российской и узбекистанской научных традициях. Междисциплинарный подход, интегрирующий данные философии, социологии, психологии и права, обеспечивает всестороннее осмысление феномена конфликта. Кроме того, в работе использованы методы анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения, а также элементы контент-анализа при обработке теоретического материала.

Источниками конфликтологического знания выступают философские взгляды мыслителей древности и средневековья, а также подходы к проблеме конфликта в рамках мировых религиозных учений [1]. Уже в античной философии Гераклит Эфесский сформулировал идею борьбы противоположностей как универсального принципа бытия, что позволяет считать его «духовным отцом» теории конфликта [2]. В дальнейшем Гегель разработал диалектическую триаду «тезис — антитезис — синтез», где противоречие выступает двигателем развития духа и общества. Эти положения стали методологической основой для последующих социально-философских и собственно конфликтологических концепций.

Конфликтология наследует диалектическую традицию, однако переводит её из чисто умозрительной плоскости в эмпирическую и прикладную. Философское образование призвано не только ознакомить студентов с историей идей о противоречии, но и научить применять диалектический метод к анализу реальных социальных взаимодействий.

Переломным моментом в развитии конфликтологии стала работа немецкого философа и социолога Георга Зиммеля (1858–1918). Именно он ввёл в научный оборот термин «социальный конфликт» и предложил рассматривать конфликт как одну из форм «социализации» — фактор, содействующий сближению и объединению людей [1]. Согласно Зиммелю, в ходе взаимной борьбы происходит сличение интересов, осознание их противоположности, что парадоксальным образом укрепляет групповую идентичность. Эта идея легла в основу так называемого «конфликтного функционализма», развитого впоследствии Льюисом Козером [4]. Австрийский социолог Людвиг Гумплович (1838–1910) акцентировал расово-этническую природу конфликтов, выводил из чувства «свой — чужой» как групповую солидарность, так и межгрупповой антагонизм [2]. Его последователь Густав Ратценгофер усматривал источник социальных конфликтов в столкновении личных интересов и желаний, считая враждебность человека человеку спецификой общественной жизни.

Современный этап развития конфликтологии связан с именами Ральфа Дарендорфа и Льюиса Козера. Дарендорф, опираясь на диалектику Маркса, создал «диалектическую теорию конфликта», согласно которой конфликт классов и групп неизбежен в любом обществе, но может быть институционализирован [3]. Козер, развивая идеи Зиммеля, дал классическое определение социального конфликта и подробно описал его позитивные функции: разрядка напряжённости, стимуляция нормотворчества, укрепление внутригрупповой солидарности [4].

Для философского образования важно, что все эти концепции демонстрируют эволюцию понимания конфликта от сугубо негативного явления (как дезорганизации системы) до признания его конструктивного потенциала, что соответствует диалектическому принципу единства и борьбы противоположностей.

Научная новизна настоящей работы заключается в следующем. Во-первых, впервые в отечественном философском дискурсе предпринята систематическая реконструкция этапов институционализации конфликтологии в Республике Узбекистан как самостоятельного научного направления, что позволяет заполнить существующий пробел в историографии вопроса. Во-вторых, выявлена и обоснована специфика узбекистанской

модели развития конфликтологического знания, обусловленная синтезом западных теоретических концепций, советского научного наследия и региональных социокультурных особенностей [5; 6]. В-третьих, разработана периодизация развития конфликтологии в Узбекистане, включающая три основных этапа, каждый из которых характеризуется качественными изменениями в институциональной организации, тематике исследований и практическом применении конфликтологического знания [7]. В-четвёртых, в контексте философского образования предложен новый взгляд на конфликтологию как на дисциплину, интегрирующую теоретическую рефлексию о противоречии (философский уровень) и практические навыки его разрешения (прикладной уровень), что способствует формированию целостного мировоззрения будущих специалистов. В Республике Узбекистан конфликтология как самостоятельная область научного знания находится в стадии активного становления. Анализ доступных источников позволяет выделить три основных этапа её развития [6, 61–64; 7].

Первый этап (конец 1980-х — 2000-е годы) — этап зарождения конфликтологических идей в рамках смежных дисциплин. В этот период проблема конфликта начинает привлекать внимание узбекистанских исследователей преимущественно в контексте социологии, политологии и психологии. Конфликтология ещё не выделяется в отдельную дисциплину, однако появляются первые публикации, посвящённые теоретическим аспектам социальных, политических и этнических конфликтов. Как отмечает Р. Джумаев, «конфликтология как наука формировалась в Узбекистане не для демонстрации, а от обычных к универсальным противоречиям, которые существуют в масштабе» [5]. В 2009 году выходит одно из первых учебных пособий по политической конфликтологии.

Второй этап (2010-е годы) — этап институционализации. В этот период происходит организационное оформление конфликтологических исследований. В 2018 году выходит монография «Konfliktologiya» под редакцией Р. Джумаева, в которой большое внимание уделяется практической конфликтологии, технологиям ведения переговоров и методам разрешения споров [5]. Важным событием становится принятие в 2018 году Закона Республики Узбекистан «О медиации», который заложил правовую основу для альтернативного разрешения конфликтов [8; 9]. В это же время конфликтология начинает включаться в учебные программы вузов. Так, с 2021–2022 учебного года дисциплина «Психология и конфликтология» преподаётся студентам ряда университетов.

Третий этап (с 2020-х годов по настоящее время) — этап формирования научных школ и междисциплинарных исследований. Ключевым событием стало создание в Институте перспективных международных исследований Университета мировой экономики и дипломатии (УМЭД) Лаборатории антропологии и конфликтологии (с 2023 года — Центр антропологии и конфликтологии) [7]. Центр занимается научно-обоснованными исследованиями и консультациями по анализу влияния антропологических факторов на различные сферы государственного и общественного строительства, а также выявлением уровня конфликтогенности стран и регионов Центральной Азии. Основные методы работы центра — социологические опросы, фокус-групповые дискуссии, экспертные опросы, глубинные интервью [7].

В настоящее время в Узбекистане сформировалась плеяда учёных-конфликтологов. Среди них — Азамат Сеитов (доктор социологических наук, заведующий лабораторией антропологии и конфликтологии УМЭД, автор более 248 публикаций, включая 3 монографии) [7]; Рустам Махмудов (ведущий научный сотрудник, автор более 200 статей по региональной и мировой политике); Шарофиддин Хасанов (автор работ по истории и методологии конфликтологии) [6]; а также М.Х. Саидов, исследующий идеологические аспекты формирования устойчивого общества в Узбекистане.

Важным направлением практического применения конфликтологии в Узбекистане стало развитие института медиации. Согласно данным Верховного суда, за 2024 год с помощью медиации было урегулировано более 35 тысяч споров, что на 28% больше по сравнению с предыдущим годом [8, 26–29]. Медиация применяется в гражданских, семейных, трудовых и уголовных делах небольшой и средней тяжести. Создаются медиационные центры при махаллях и судах, реализуются просветительские кампании [9].

На международном уровне Узбекистан активно участвует в миротворческих инициативах. Страна выработала уникальную модель «инклюзивной дипломатии», основанной на вовлечении всех заинтересованных сторон без предварительных условий [10]. Проводятся региональные форумы, такие как Первый Ферганский мирный форум, призванный стать новой платформой для диалога и укрепления доверия между странами Центральной Азии [10]. Конфликтология как наука развивалась в оппозиции к структурно-функциональной школе Талкотта Парсонса. Парсонс рассматривал общество как целостную систему, стремящуюся к равновесию за счёт общих норм и ценностей. Конфликт для него — свидетельство дезорганизации, кризиса, отклонения от нормы [1]. Напротив, конфликтная модель (Дарендорф, Козер) утверждает, что конфликт не только неизбежен, но и полезен: он вскрывает нерешённые проблемы, стимулирует социальные изменения, способствует интеграции на новом уровне [3; 4].

Для философского образования этот спор представляет собой классическую иллюстрацию столкновения двух онтологических и эпистемологических позиций: одна исходит из гармонии и порядка как нормы, другая — из противоречия и борьбы. Изучение обеих моделей позволяет студентам развивать критическое мышление и понимать относительность любых социальных теорий.

Конфликтология вооружает будущего философа не только знанием истории идей, но и конкретными методами диагностики, прогнозирования и разрешения конфликтов [1; 2]. Задачи конфликтологии — разработка

методик оценки опасности конфликтов, распространение конфликтологических знаний, воспитание высокой культуры общения — напрямую соотносятся с гуманистической миссией философии. Кроме того, самодиагностика конфликтности способствует рефлексии собственных поведенческих стратегий, что является важным элементом философской практики.

Включение конфликтологии в философское образование позволяет:

1. Сформировать диалектическое мышление, понимание противоречия как источника развития;
2. Овладеть методами анализа и разрешения социальных конфликтов;
3. Развить коммуникативную компетентность и культуру ведения спора;
4. Интегрировать теоретическое знание с прикладными навыками, что соответствует современным требованиям к подготовке философских кадров.

Заключение. Теоретико-исторические основы конфликтологии неразрывно связаны с философской традицией — от Гераклита и Гегеля до современных диалектических и функционалистских концепций [1; 2; 4]. В Республике Узбекистан конфликтология прошла путь от зарождения в рамках смежных дисциплин до формирования специализированных научных центров и правового оформления альтернативных методов разрешения конфликтов [5; 7; 9]. Становление конфликтологии в Узбекистане демонстрирует возрастающую потребность в научно обоснованном подходе к управлению социальными противоречиями, что придаёт особую значимость её теоретико-методологической интеграции в систему философского образования. Включение конфликтологического знания в подготовку философов позволяет не только обогатить теоретический арсенал дисциплины, но и сформировать у будущих специалистов практические навыки конструктивного разрешения конфликтов, что отвечает вызовам современного общества.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. — 3-е изд. — СПб.: Питер, 2007.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. — 2-е изд., перераб. — СПб.: Питер, 2006.
3. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. — 1994. — № 5.
4. Козер Л. Функции социального конфликта. — М.: Идея-Пресс, 2000.
5. Djumayev R. Konfliktologiya: Monograph. — Tashkent, 2018.
6. Hasanov Sh.Sh. Conflictology: current state and development prospects // European Science Review. — 2019. — No. 9–10.
7. Сеитов А.П. Центр антропологии и конфликтологии ИПМИ УМЭД. — Ташкент, 2023.
8. Максудова Ш.Ш. Современные тенденции медиации в Узбекистане // Молодые ученые. — 2024. — Т. 2, № 30.
9. Медиация в Узбекистане: путь к цивилизованному разрешению конфликтов. — Министерство юстиции Республики Узбекистан, 2025.
10. Aripov E. Uzbekistan has developed a unique model of “Inclusive diplomacy”. — Dunyo IA, 2026.

Annotatsiya. Maqolada konfliktologiyaning fanlararo bilim sohasi sifatida shakllanishining nazariy-tarixiy shart-sharoitlari ko‘rib chiqiladi va uning falsafiy ta’lim uchun ahamiyati ta’kidlanadi. Antik, klassik va zamonaviy mutafakkirlarning ijtimoiy ziddiyatlar tabiati haqidagi qarashlari tahlil qilinadi.

Tayanch iboralar: konfliktologiya, ijtimoiy konflikt, dialektika, falsafiy ta’lim, konfliktologiya tarixi, mediatsiya.

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-исторические предпосылки становления конфликтологии как междисциплинарной области знания, акцентируется её значение для философского образования. Анализируются взгляды античных, классических и современных мыслителей на природу социальных противоречий.

Ключевые слова: конфликтология, социальный конфликт, диалектика, философское образование, история конфликтологии, медиация.

Abstract. The article examines the theoretical and historical prerequisites for the formation of conflictology as an interdisciplinary field of knowledge, emphasizing its significance for philosophical education. It analyzes the views of ancient, classical and contemporary thinkers on the nature of social contradictions.

Key words: conflictology, social conflict, dialectics, philosophical education, history of conflictology, mediation.